

# La moral en los modos de intervención sobre las relaciones entre la violencia y los jóvenes en Colombia



Jaime Andrés Gómez Navarro  
Tesis para optar al título de Magíster  
en Investigación de Problemas Sociales  
Contemporáneos

Universidad Central  
Instituto de Estudios  
Sociales  
Contemporáneos  
Tutora:  
Mónica Zuleta Pardo

13/04/2012

*A Hernán Darío.  
Su existencia muestra la bella  
multiplicidad de formas que asume  
caprichosamente la vida.  
Su muerte a los 24 años, de manera violenta,  
enseña el paso posible de la ira,  
por la impotencia y el dolor,  
al vuelo y la creación.*

## Tabla de contenido

<b>El problema</b>	<b>5</b>
<b>Una tarea filosófica</b>	<b>6</b>
<b>Un método</b>	<b>7</b>
<b>La violencia en Colombia como campo de estudio</b>	<b>10</b>
<i>El síntoma de una revolución social y política requiere una terapia directa (1948-1960)</i>	10
<i>Más allá del bogotazo, en la búsqueda de causas macro estructurales (1968-1985)</i>	12
<i>El nacimiento de la violentología (1987)</i>	13
<i>Violencia multidimensional. La relaciones entre violencia política, social y cotidiana. (1990-2000)</i>	15
<i>Huellas del saber sobre la violencia en la primera década del siglo XXI</i>	17
<i>Algunas conclusiones</i>	19
<b>El sujeto ‘joven colombiano’ como objeto de investigación (1985 – 2011)</b>	<b>21</b>
<i>... - 1984</i>	21
<i>Período 1985 - 1994</i>	24
Ausencia de futuro y no nacimos pa´semilla	24
Esperanzas y escepticismos frente a un nuevo sujeto político	27
¿Quiénes son los jóvenes?	30
<i>Período 1995–2004</i>	31
Juventud con ley y seguridad democrática	31
Agrupaciones juveniles: identidades, expresiones y tipologías	33
De la mirada moralista a la perspectiva cultural y los nuevos lugares de enunciación	33
La violencia juvenil: entre el riesgo, la identidad y el conflicto	35
Los estudios sobre las culturas juveniles	36
La juventud como generación: lecturas sobre individualidad y sociabilidad, dominación y resistencia, inserción y marginalidad	40
Los estudios sobre jóvenes y cuerpo	42
Los jóvenes rurales y los de “arriba”	43
<i>Período 2005 - 2011</i>	44
Más leyes y políticas para los jóvenes	44
Falsos positivos, y el cambio de una seguridad democrática a la política de seguridad y convivencia ciudadana	46
Miradas al joven desde la subjetividad, el agenciamiento y la acción colectiva	47
Las formas de producción de conocimiento sobre juventud: pregunta emergente desde los jóvenes	50
Los estatutos teóricos sobre la juventud en diversas disciplinas	51
<i>Hipótesis sobre el sujeto ‘joven colombiano’ como objeto de investigación</i>	54
<b>Introducción a la educación popular y a las escuelas del desarrollo</b>	<b>59</b>
<i>La Corriente Crítica de la Educación popular: algunos apuntes</i>	59
¿Cómo se entiende lo popular?	60
¿Cómo se entiende la educación?	61
Dos referentes de la educación popular en Colombia	62
<i>Las escuelas del desarrollo: una aproximación</i>	63
Desarrollo como progreso económico	63
El índice de desarrollo humano	64
Las dimensiones y múltiples adjetivos al desarrollo	64

<i>Los derechos humanos: una breve descripción</i>	65
<i>Hipótesis y preguntas sobre la educación popular, las escuelas del desarrollo y los derechos humanos como marcos categoriales para la intervención sobre la relación entre la violencia y los jóvenes</i>	67
<b>La relación entre la violencia y el sujeto joven: análisis de un saber construido</b>	<b>71</b>
<i>Irrupción del joven signada por la violencia</i>	72
<i>Violencia, conflictividad, agresividad y delincuencia</i>	74
<i>Parches, combos, galladas, bandas y pandillas</i>	76
La barra	77
El combo	77
La gallada	77
El grupo juvenil	77
El parche	78
La tribu	78
La pandilla	79
La banda	81
La oficina	82
El sicariato	82
<i>Tipologías de la violencia en relación con los jóvenes</i>	82
<i>Las causas de la relación entre la violencia y los jóvenes</i>	84
<i>La relación jóvenes-pobreza-violencia</i>	88
<i>Jóvenes, drogas y violencia</i>	93
<i>El lugar de las mujeres en la relación jóvenes y violencia</i>	94
<i>Relación entre violencia política y violencia juvenil</i>	97
<b>La relación entre la violencia y el sujeto joven: análisis de los tipos de normatividad y sus técnicas</b>	<b>100</b>
<i>Más democracia es menos violencia. ¿Cómo se origina esta relación proporcional?</i>	100
<i>La participación política y social de los jóvenes como respuesta a la violencia</i>	103
<i>La convivencia mediante la transformación de los conflictos</i>	106
<i>El sistema penal y la política criminal en relación con los jóvenes</i>	108
<i>¿Cómo aparecen las técnicas médicas para tratar la relación entre jóvenes y violencia?</i>	110
<i>Los dilemas en las intervenciones del desarrollo sobre la relación entre la violencia y los jóvenes</i>	111
<i>Las clasificaciones y el discurso de la integralidad</i>	112
<i>Los cambios de perspectiva y los cambios de política</i>	114
<b>Las formas de producción de conocimiento acerca de la relación entre la violencia y los jóvenes. Primeras hipótesis</b>	<b>117</b>
<i>La pretensión de la verdad sobre el fenómeno social</i>	117
<i>La búsqueda interminable de las causas del fenómeno social</i>	119
<i>Lo real y la realidad</i>	119
<i>Lo medible y lo inconmensurable</i>	120
<i>Las perspectivas epistemológicas</i>	121
<b>Comentario al borde</b>	<b>126</b>
<i>¿Cuál es el sentido de llamar a la conciencia de alguien?</i>	126
<i>La moral del auxilio y de la cura</i>	127
<i>La culpa y el estigma que se reproduce</i>	129
<i>La fascinación participa del horror</i>	131
<i>¿Cómo es posible un pensamiento creador?</i>	133
<b>Bibliografía</b>	<b>137</b>

## El problema

El problema es una manera como el sujeto lee su historia en el devenir, allí donde ha insertado la propia existencia, cuestionándola, tomando distancia e involucrándose en ella. Es la construcción que personas y grupos hacen de sus acontecimientos. No hay, por ello, un problema u objeto a la espera de un sujeto que lo descubra.

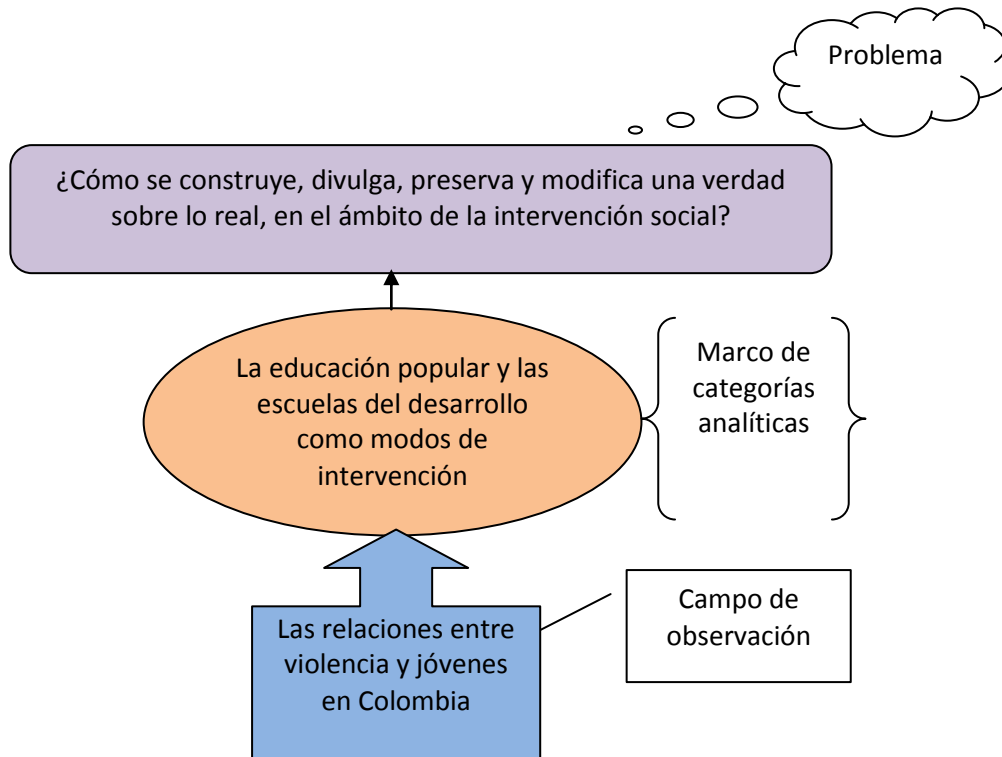
Los discursos y los modos de intervención en el campo social profesional son el problema que motiva esta investigación. Específicamente, la pregunta por las formas en que se construye una verdad sobre lo real y las vías empleadas para divulgarla, preservarla y modificarla.

El escenario en el cual se quieren observar estos discursos y modos de intervención es el de la relación entre la violencia y los jóvenes en Colombia. ¿A cuáles intereses del investigador obedece esta elección? En primer lugar, por la familiaridad con el tema en la propia trayectoria profesional, con las ventajas y desventajas que esto supone. La principal ventaja es el desafío que de tomar distancia y observar, con un nuevo asombro, un mundo supuestamente habitado y conocido. Y la desventaja es la tentación y la comodidad por la repetición y la reproducción de la verdad instalada y normalizada en la cotidianidad en la que se instala el investigador. En segundo lugar, se elige este escenario de observación porque en él, se intuye una sedimentación acumulada de los rasgos con que operan las formas de construir e intervenir los problemas sociales en nuestro contexto. El ánimo no es generalizar la experiencia de la violencia y su relación con los jóvenes al universo de problemas y campos de la acción social. Más bien, es una ilustración que podría aportar al pensamiento en otros ámbitos de la investigación y la intervención social profesional.

Además de esta delimitación en las relaciones entre violencia y jóvenes como escenario a ser observado, se eligen dos modos precisos, y a su vez amplios, para la interpretación de la intervención social. Estos modos son: la corriente crítica de la educación popular y las escuelas del desarrollo. Cada uno con su trayectoria histórica, sus elaboraciones teóricas, y sus respectivas aplicaciones y técnicas para afectar lo real. En estos modos se expresa la propia trayectoria del investigador y contienen unas particularidades en el contexto colombiano y, quizá, latinoamericano en la labor de investigadores e interventores sociales. De antemano, no se pretende presentarlos como modos antagónicos, sino con rasgos particulares que predominan y con aspectos en los cuales se interconectan.

Se asume por modo de intervención, las estrategias abiertas utilizadas directa o indirectamente sobre los sujetos individuales y colectivos, tendientes a la modificación de los valores, las actitudes y las conductas en ellos, o al desarrollo de sus capacidades, y que se aplican mediante políticas, planes, programas y proyectos sociales, educativos, culturales, etc. Un modo de intervención es un discurso ligado a la práctica que contiene explícita o implícitamente una suerte de conocimientos, técnicas, dispositivos utilizados, y que cuenta con sujetos 'interventores', es decir, agentes profesionales y técnicos que aplican dichos conocimientos, técnicas, herramientas y discursos provenientes, en parte, de las disciplinas en las que se han capacitado. Un modo de intervención cuenta a su vez con un sujeto 'intervenido', que son los agentes a quienes o con quienes se aplican los dispositivos y saberes, y en quienes se esperan cambios. Y, finalmente, un modo de intervención consiste en una producción y reproducción de conocimiento a partir de la interacción entre sujetos, dispositivos y conceptos.

Gráficamente, lo dicho hasta ahora acerca del problema de esta investigación, sería:



Gráfica: Visualización del problema en los modos de intervención de la relación entre la violencia y los jóvenes en Colombia

En resumen, el problema de esta investigación es la manera como se construye, divulga, mantiene o modifica la verdad sobre lo real en la intervención social sobre las relaciones entre la violencia y el sujeto joven en Colombia, interpretada a partir de la corriente crítica de la educación popular y las escuelas del desarrollo.

## Una tarea filosófica

La problematización de las formas como se construye la verdad sobre lo real exige una tarea filosófica. Y, de manera específica, una labor hermenéutica con los textos en los cuales se ha construido dicha verdad. Es un trabajo con los textos mismos, rumiarlos, dejarse afectar por ellos en tanto portadores de una fuerza, y servir de puente para que pueda emerger aquello que pugna por ser reconocido a través del lector. “Nietzsche reclama un lector que no sea solamente cuidadoso, rumiante, capaz de interpretar, sino también capaz de permitir que el texto lo afecte en su ser mismo, le hable de aquello que pugna por hacerse reconocer aún a riesgo de transformarlo; un lector que si bien teme morir y nacer en la lectura, se deja encantar por el gusto de esa aventura y de ese peligro... Leer a la luz de un problema es pues leer en un campo de batalla, abierto por una escritura y por una investigación.” (Zuleta, 1994:197)

La hermenéutica filosófica interesa para sospechar de lo que se impone como verdad dogmática, para relacionar las ideas como fuerzas corpóreas (no esencias) entre sí y para luchar permanentemente con los propios prejuicios. Esta tarea se hace en los textos existentes a través de los cuales se ha construido

la verdad sobre lo real en torno a las relaciones entre la violencia y los jóvenes. No interesa problematizar la conciencia individual de los autores, sino mirar los textos en relación con las colectividades y los escenarios históricos en los que se producen, y las relaciones, formas y construcciones que estos textos se permiten. La hermenéutica es, así, un trabajo en el afuera mismo de los conceptos, sus relaciones, fuerzas y cambios con los aspectos perturbadores de dichos conceptos.

En tanto sospecha, cuestionamiento y problematización de la verdad construida sobre lo real, la tarea filosófica que se emprende es, también, la crítica de una moral. Y, para ello, va de la mano de Nietzsche: “una crítica de los valores morales. Poner en entredicho el valor mismo de esos valores – y para esto se necesita tener conocimiento de las condiciones y circunstancias de que aquéllos surgieron, en las que se desarrollaron y modificaron (la moral como consecuencia, como síntoma, como máscara, como tartufería, como enfermedad, como malentendido; pero también la moral como causa, como medicina, como estímulo, como freno, como veneno). Se tomaba el valor de esos ‘valores’ como algo dado, real y efectivo, situado más allá de toda duda.” (Nietzsche, 2002(1972):28)

Esta crítica (como acción, no como reacción o ataque) de los valores es un pensamiento sobre la cultura en la que los textos participan y la voluntad de poder de la que dependen. Se evita un proceso de develamiento del sentido escondido a los textos, y se pretende una afirmación de lo que en ellos está presente, y una identificación de las repeticiones, las bifurcaciones y las interrupciones de los juicios. El texto, como objeto principal de estudio, interesa por su presencia histórica y material, por su manera de agenciar, por su conexión a un afuera, no tanto por su grado de sistematicidad ni como portavoz de un sentido. “No hay ninguna diferencia entre aquello de lo que un libro habla y cómo está hecho. Un libro tampoco tiene objeto. En tanto que agenciamiento, sólo está en conexión con otros agenciamientos, en relación con otros cuerpos sin órganos. Nunca hay que preguntar qué quiere decir un libro, significado o significativo, en un libro no hay nada que comprender, tan sólo hay que preguntarse con qué funciona, en conexión con qué hace pasar o no intensidades, en qué multiplicidades introduce y metamorfosea la suya, con qué cuerpos sin órganos hace converger el suyo. Un libro sólo existe gracias al afuera y en el exterior. Puesto que un libro es una pequeña máquina, ¿qué relación, a su vez mesurable, mantiene esa máquina literaria con una máquina de guerra, una máquina de amor, una máquina revolucionaria, etc... y con una máquina abstracta que las genera?” (Deleuze, 2004:10)

## Un método

Así como el problema ha ido construyéndose durante la investigación, el método que se presenta ahora ha sido durante el proceso mismo, no como estructura anterior. La imagen es la de un tejedor que deshilvana, y con los mismos hilos se dispone a una elaboración distinta. Esta nueva elaboración pasa por cierto distanciamiento y ruptura con las categorías a través de las cuales se ha organizado el propio mundo e involucra las propias perspectivas y los propios afectos. El método es abordo de sí mismo, de la propia potencia para interrogar la propia moral en la que se está inserto, la organización humana a la que se asiste y en la que se participa.

El método ha sido, en primer lugar, detenerse ante nociones cotidianas, tomar distancia (apartarse), contornear su evidencia familiar, analizar el contexto al que están asociadas y preguntar por los juegos de verdad a través de los cuales el ‘ser’ se constituye históricamente como experiencia en ellas. En este propósito de construcción de un método, es de gran utilidad la caja de herramientas aportada por Michel Foucault en “*La historia de la sexualidad*” (1987), y muy particularmente, las siguientes preguntas

que son aplicadas al campo propio de observación: ¿Con cuáles fenómenos se relaciona el campo observado? ¿Cuáles son los campos del conocimiento que lo enuncian? ¿Cuáles son las reglas, las normas que lo controlan? ¿Cuáles son las instituciones que la regulan? ¿Cuáles correlaciones se dan en este campo (como campo de la cultura) entre saber, tipos de normatividad y formas de subjetividad? (Foucault, 1987:8)

La realización de esta investigación con este método genera una dinámica de liberación del esquema de pensamiento, como una secuencia de desencarcelamientos, en la que se pasa del análisis de la experiencia como invariable a la experiencia como históricamente singular; un movimiento de la historia de las conductas y las representaciones, a la historia misma del pensamiento; un tránsito de la pregunta por los problemas y las soluciones, a la pregunta por las condiciones en las que es o no un problema.

En términos prácticos, la investigación pasa por una relectura de la propia trayectoria vital como actor en la sociedad (la subjetividad del investigador) en la que se identifican los temas que atraviesan esta trayectoria (la propia experiencia), las disciplinas utilizadas (los propios campos del saber que se han ocupado) y las formas de intervención de las que se participa (las políticas de normatividad que se agencian). Esta relectura permite la orientación hacia la relación entre lo social (campo de relaciones e interacciones) en conexión con la filosofía (ejercicio de usar, investigar y construir conceptos) y la política (ejercicio de construcción de posibilidades en la práctica). En la relectura de la propia trayectoria emergen la educación popular y las escuelas del desarrollo como modos particulares a ser seleccionados para el análisis de las intervenciones sociales. Estos modos de intervención son, por lo tanto, descritos en sus principales fundamentos teóricos, principios y orientaciones para la práctica. La hipótesis con la que se realiza esta descripción es que en estos modos de intervención surgen, en parte, las fuerzas, las pugnas, las máquinas que son utilizadas en los estudios sobre la relación entre la violencia y jóvenes.

La investigación conlleva, además, el inventario de los textos en el campo de observación, apoyado en estados de arte, para tipificar lo existente y de allí seleccionar los textos principales de trabajo. ¿Cuáles son los criterios de selección de los textos? La relación directa de éstos al campo de estudio, la variedad en años, autores y abordajes sobre las relaciones entre violencia y jóvenes. El trabajo de deshilar es, precisamente, la lectura de los textos y las reseñas existentes, la selección de cosas-dichas, y la agrupación por períodos históricos y por temas reiterativos entre estas cosas-dichas. Durante la lectura, emergen las afecciones, las preguntas, las perturbaciones y los asombros del investigador. Estos movimientos se escriben a manera de comentarios al borde, y recogen lo que pugna por ser dicho a través del lector.

Así, se construye y organiza la base de enunciaciones del estudio que da pie a los análisis de los discursos y las intervenciones presentes en los textos. La interpretación de los textos se realiza a partir de las preguntas que se presentan en el siguiente gráfico:



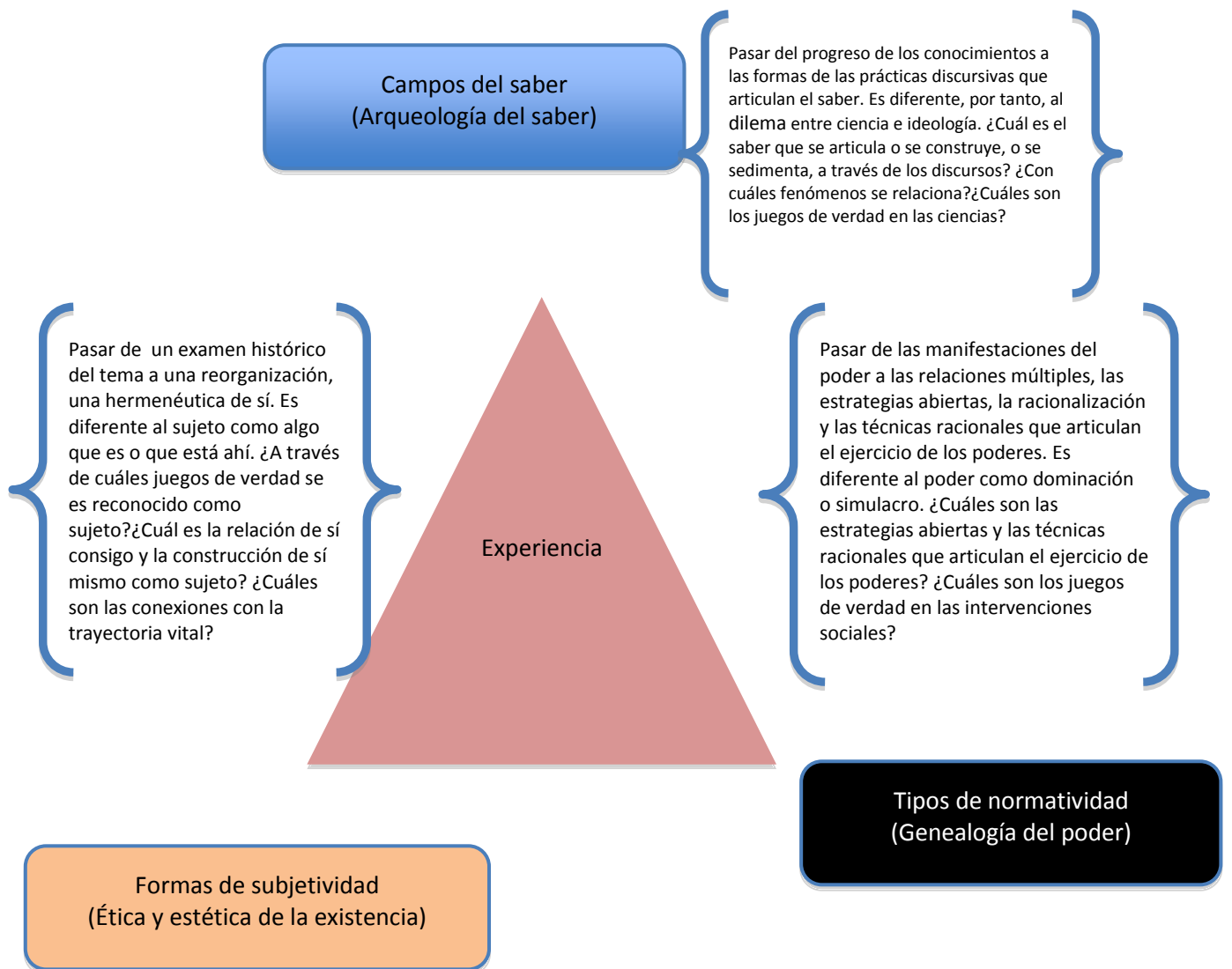


Gráfico: Dimensiones de la experiencia para una hermenéutica de los textos y la manera como construyen una verdad sobre lo real, en la relación entre la violencia y los jóvenes. Basado en: Foucault, 1987: 8/10

El producto del tejedor, en este caso, se asemeja a una “colcha de retazos”, armada de la siguiente manera: un recuento, en períodos históricos, de una porción relevante de la producción de conocimiento sobre la violencia en Colombia. Luego, la relectura del conocimiento sobre el sujeto joven colombiano, en períodos históricos desde el año 1985 y sus antecedentes, hasta el año 2011. La tercera parte describe los principios que orientan la educación popular y las escuelas del desarrollo y algunas hipótesis acerca de la manera como éstos operan en las intervenciones sociales. En el cuarto y quinto capítulos, los análisis del saber construido y los tipos de normatividad aplicados, sobre las relaciones entre la violencia y los jóvenes. El capítulo seis introduce algunas hipótesis iniciales que emergen acerca de la producción de conocimiento en las intervenciones sociales. Finalmente, un “comentario al borde” acerca de la manera como se construye la verdad sobre lo real en la investigación y la intervención social en nuestro contexto.